

¿Cómo se distribuyen los consumidores de drogas ilegales en la población trabajadora en México?

Una revisión de los datos nacionales por tipo de ocupación.

Ma. Silvia Carreño-García¹, Clara Fleiz Bautista¹, Paola Anaid Carreño-Fernández², Jorge Ameth Villatoro Velázquez¹, Ma. Elena Medina-Mora Icaza¹

1.- Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz.
2.- Maestría en Terapia Familiar. Universidad Nacional Autónoma de México.

INTRODUCCIÓN

El consumo de drogas psicoactivas afecta a todos los grupos de la población y tiene implicaciones importantes para la salud pública a nivel mundial¹.

250 millones de personas de 15 a 64 años consumieron al menos una droga en el 2014².

Más de 29 millones de personas que consumen drogas tienen trastornos relacionados con su consumo y 207 400 muertes están relacionadas con el consumo de éstas². La población trabajadora que consume drogas presenta más ausentismo laboral, generan más indemnizaciones, más accidentes laborales y más problemas en el trabajo³.

OBJETIVO

Conocer cómo es la distribución del consumo de drogas en la población trabajadora en México, con edades entre 18 y 65 años, con base en los datos recabados por la Encuesta Nacional de Adicciones en el 2011.

MÉTODO

Tipo de estudio: transversal, comparativo, con datos de la Encuesta Nacional de Adicciones, que es una encuesta aleatoria, probabilística y polietápica, con representatividad nacional y para ocho regiones del país. Incluye poblaciones rurales y urbanas.

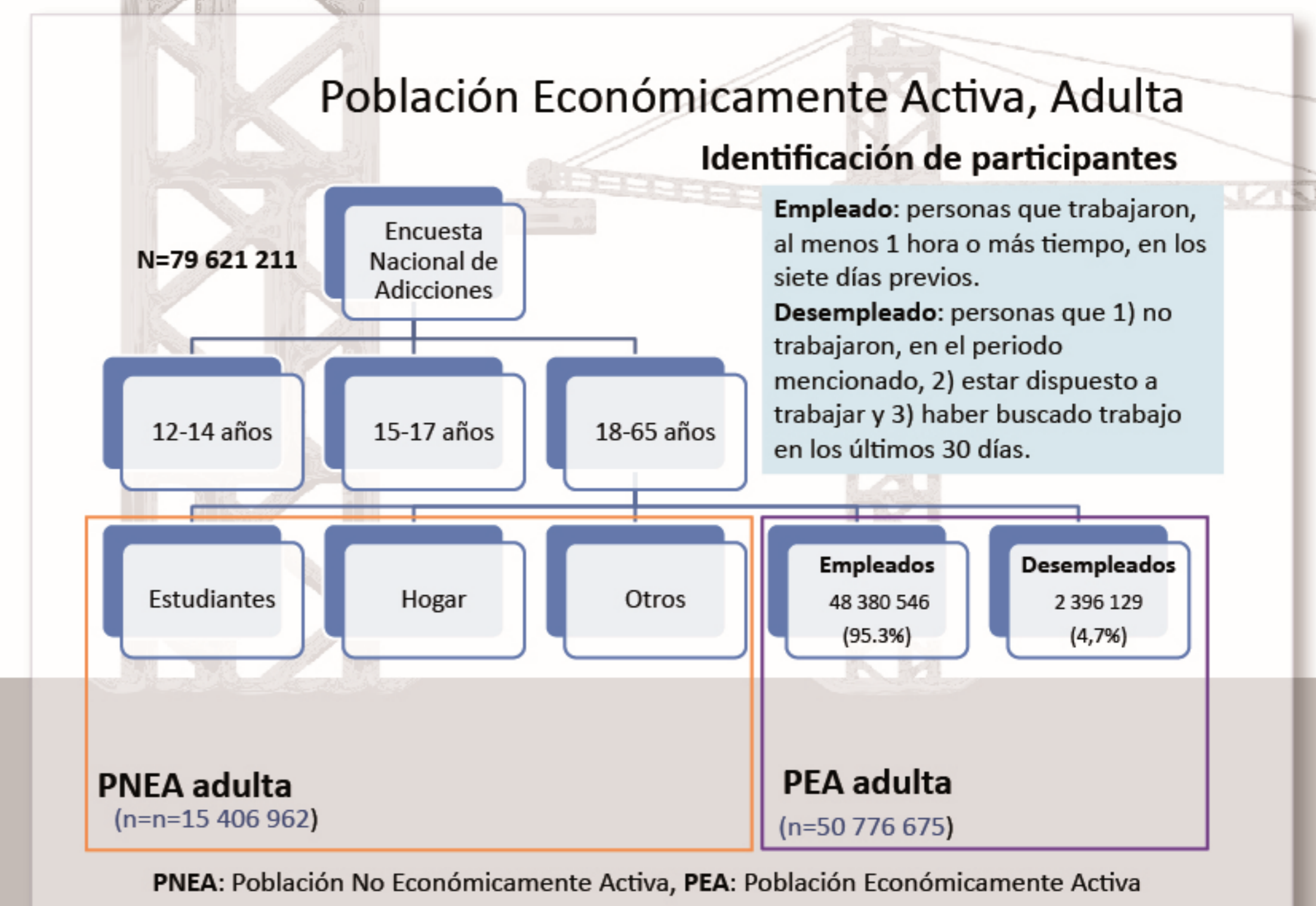
Muestra: la muestra ponderada analizada para este trabajo fue de 48 380 546 adultos, 28 575 379 hombres (59.1%) y 19 805 166 mujeres (40.9%) que en el momento de la entrevista tenían trabajo.

Instrumento: se utilizó un cuestionario estandarizado en versión computarizada que contiene datos sociodemográficos, datos sobre su situación laboral y consumo de drogas psicoactivas⁴.

Análisis estadísticos: estadística descriptiva, prueba chi cuadrada (con corrección de continuidad en cuadros 2 x 2)

Procedimiento: La aplicación se realizó en entrevista cara-cara, en los hogares de los participantes, por encuestadores previamente capacitados.

Aspectos éticos: Los datos son anónimos, confidenciales (las personas no se pueden identificar) y proporcionados de forma voluntaria.



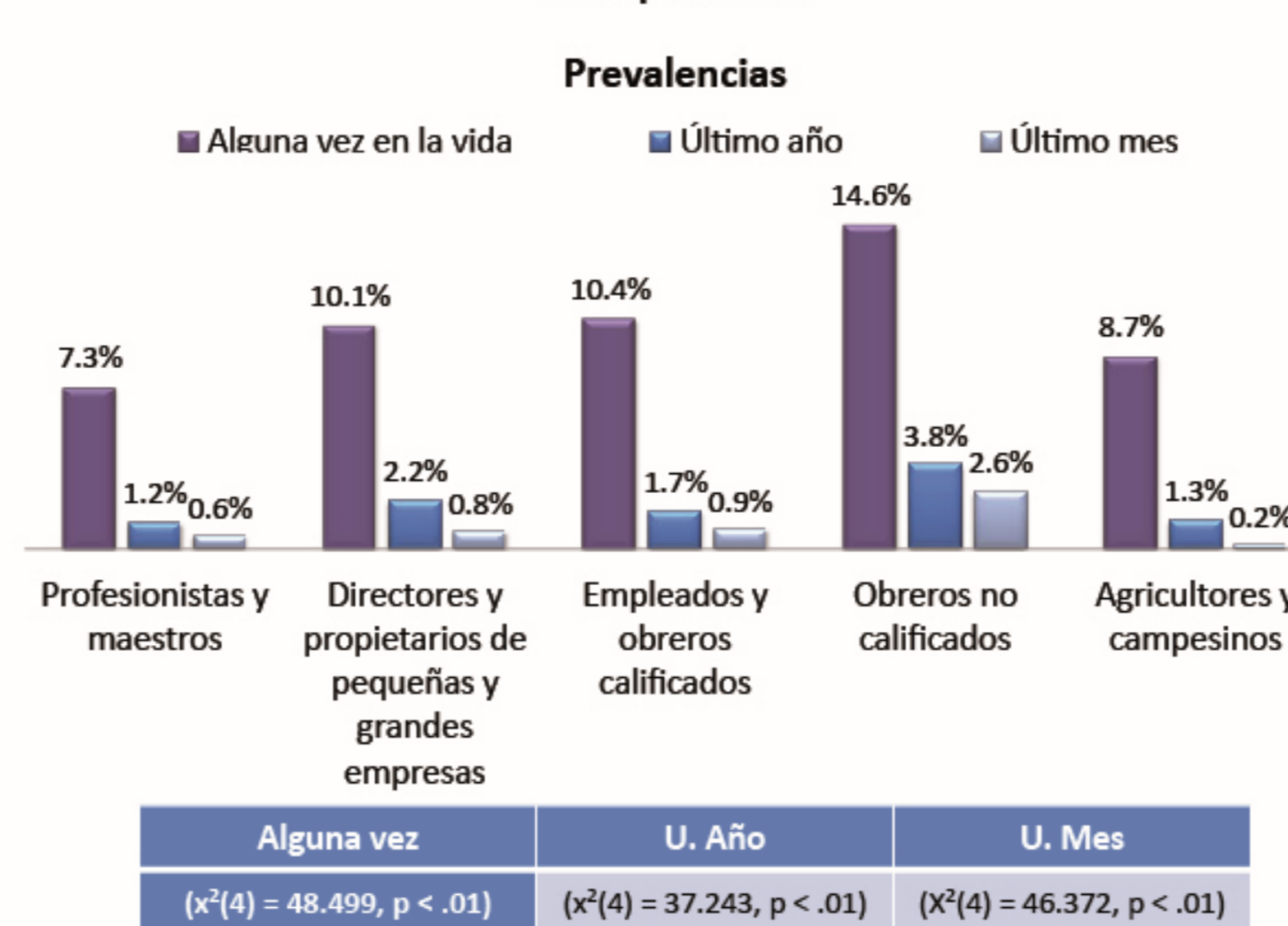
RESULTADOS

Características sociodemográficas de PEA

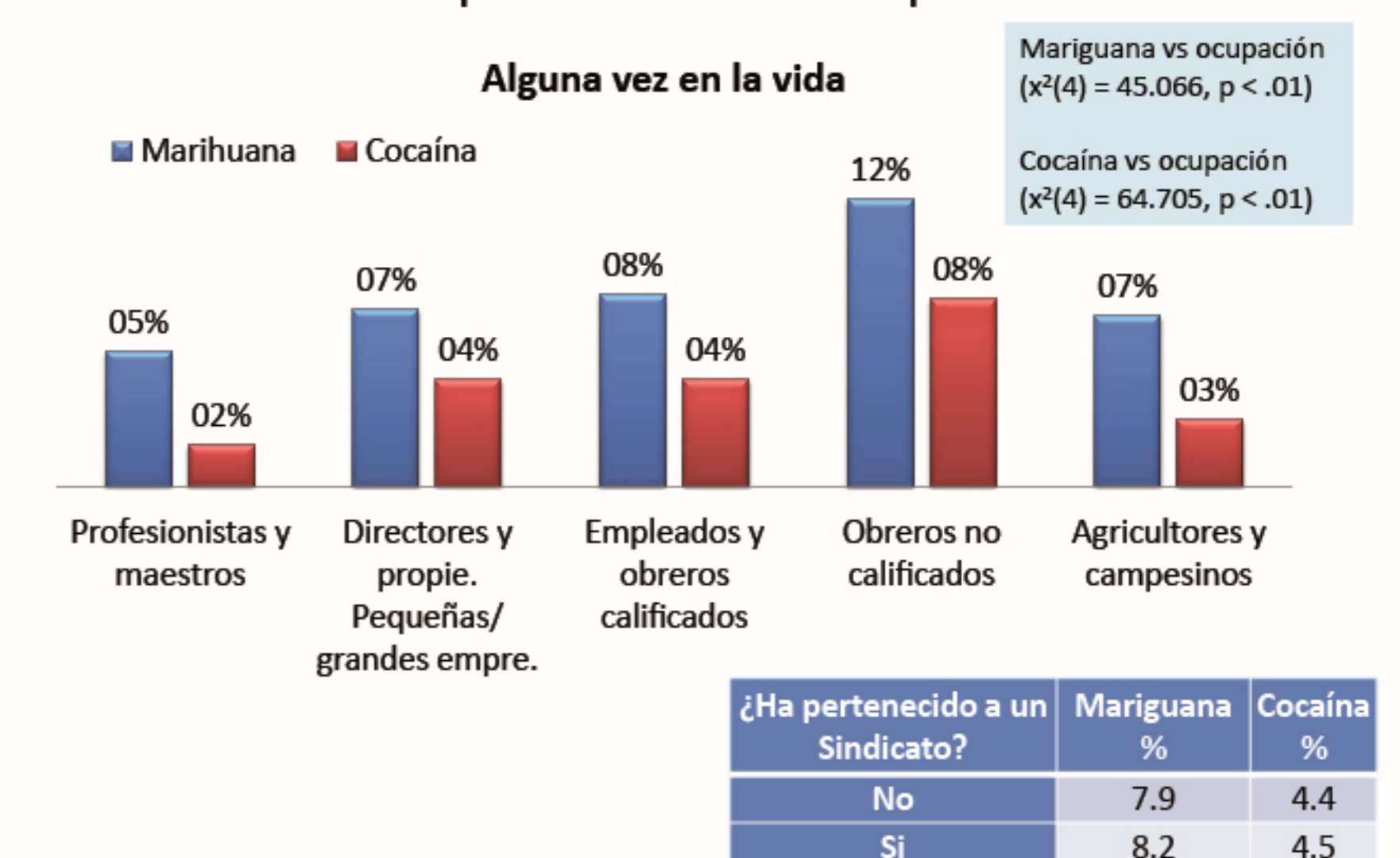
Características sociodemográficas de la Población Económicamente Activa			
	Empleados (N=48 380 546)	Desempleados (N=2 396 129)	Total
	%	%	%
Sexo			
Hombres	56.3	2.5	58.8
Mujeres	39.0	2.2	41.2
Grupo de edad			
18-29	32.5	2.3	34.8
30-39	24.7	1.1	25.8
40-49	19.1	0.6	19.8
50-65	19	0.7	19.7
Estado Civil			
Casado/ Unión Libre	60.5	2.4	62.9
Separado/ Viudo/ Divor.	7.2	0.3	7.4
Soltero	27.6	2.1	29.7
Total	95.3	4.7	100

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones. Población de 18 a 65 años (N=50'776,675). Porcentajes obtenidos por situación laboral.

Consumo de cualquier tipo de droga por ocupación



Consumo de marihuana o cocaína en población con empleo



Características sociodemográficas de la población con empleo

Población con Empleo (N=48 380 546)			
	Hombres (n=26 532 416)	Mujeres (n=15 206 161)	Total
	%	%	%
Tipo de empleo			
Empleados y Obreros calificados	64.1	35.9	35.7
Obreros no calificados	68.2	31.8	30.5
Agricultor y Campesino	92.2	7.8	12.9
Directores, propietarios pequeñas y grandes empresas	55.7	44.3	10.9
Profesionistas y maestros	52.6	47.4	10.0
Seguridad Social			
IMSS	59.1	40.9	32.1
ISSSTE	49.6	50.4	5.3
Seguro Popular	52.9	47.1	26.9
Otros (PEMEX, SEDENA, Marina Privado y otros)	60.1	39.9	5.8
Sin seguridad social	66.1	33.9	29.9
Ha pertenecido a un sindicato			
Si	68.8	31.2	13.5
Entidad de residencia			
Rural	66.9	33.1	19.9
Urbana	57.1	42.9	80.1
Total	59.1	40.9	

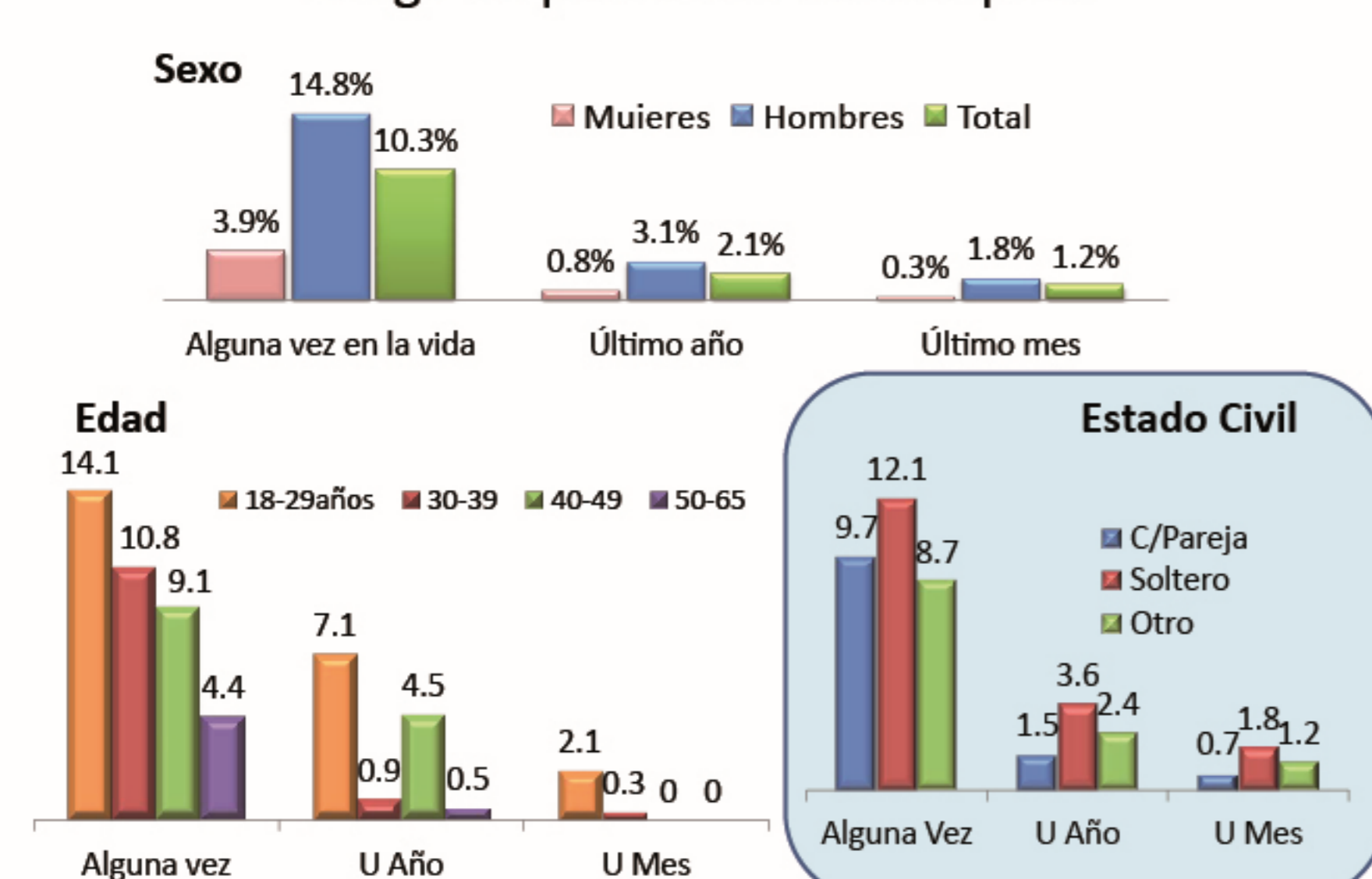
Porcentajes obtenidos del total de personas con empleo, por cada categoría y por sexo.

Consumo de cualquier tipo de droga en población adulta con empleo

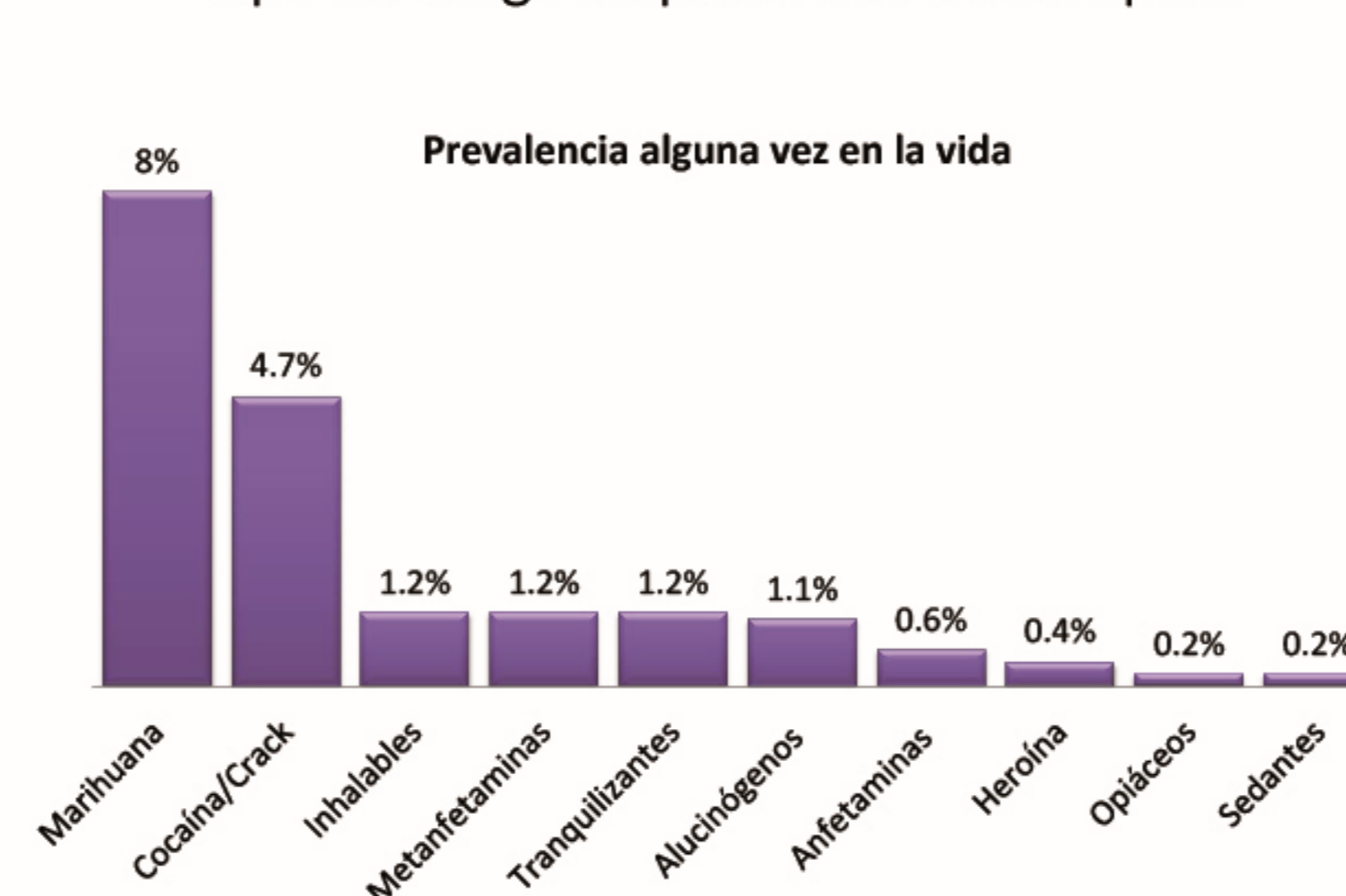
Prevalencias			
	Alguna vez en la vida	En el último año	En el último mes
Seguridad Social	%	%	%
IMSS	9.3	1.6	0.9
ISSSTE	5.2	1.1	0.8
Seguro popular	10.9	1.8	1.1
Otro	11.7	1.2	0.7
Sin seguro	11.6	3.3	1.7
	($\chi^2(4) = 25.554, p < .01$)	($\chi^2(4) = 29.148, p < .01$)	($\chi^2(4) = 11.283, p < .01$)
Sindicato			
	%	%	%
No sindicalizado	10.2	2.2	1.3
Sindicalizado	11.4	1.6	0.9
Total	10.3	2.1	1.2

Porcentajes obtenidos por cada categoría (sin ponderar)

Prevalencias del consumo de cualquier tipo de droga en población con empleo



Tipo de droga en población con empleo



CONCLUSIONES

- * La población trabajadora en México está afectada por el consumo de drogas. Específicamente en los obreros no calificados, calificados y empleados se concentra la mayor parte de consumidores.
- * Una proporción importante informa tener problemas familiares, sociales e individuales relacionados directamente con el consumo de drogas.
- * Es necesario fortalecer la prevención e intervención entre los trabajadores con la finalidad disminuir el consumo y sus consecuencias en el sector productivo del país.

Referencias

- 1.- Medina-Mora ME, Real T, Villatoro J & Natera G. Las drogas y la salud pública: ¿hacia dónde vamos? Salud Pública Mex, 2013; 55(1):67-73.
- 2.- United Nations Office on Drugs and Crime, World Drug Report 2016 (United Nations publication, Sales No. E.16.XI.7)
- 3.- Salas, C. La actuación preventiva sobre el consumo de alcohol y drogas en el ámbito laboral. Transportes Urbanos y Servicios Generales, Recuperado en: <https://s3.amazonaws.com/ucp-upcommons-upc.edu/e-prints/bitstream/2117/21743/1/alcohol.pdf>. 2013
- 4.- Villatoro J, Medina-Mora ME, Fleiz C, Moreno M, Oliva N, Bustos M, ... & Amador Buenabad N. El consumo de drogas en México: Resultados de la Encuesta Nacional de Adicciones, 2011. Salud Ment, 2012; 35(6):447-457.

Palabras clave: Encuesta, Consumo de drogas, Tipo de ocupación, Población trabajadora, México.

Agradecimientos:

Se agradece al Centro Nacional para la Prevención y el Control de las Adicciones (CENADIC), por el apoyo para realizar la Encuesta Nacional de Adicciones 2011, de la cual se deriva este trabajo. Agradecemos el apoyo del Lic. Javier Darío Ríos Castillo, residente de la maestría en adicciones de la Facultad de Psicología, UNAM.

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses

Correspondencia: Ma. Silvia Carreño-García. carrenog@imp.edu.mx